



3º CONGRESSO
**Literacia, Media
e Cidadania**

17 e 18 abril 2015

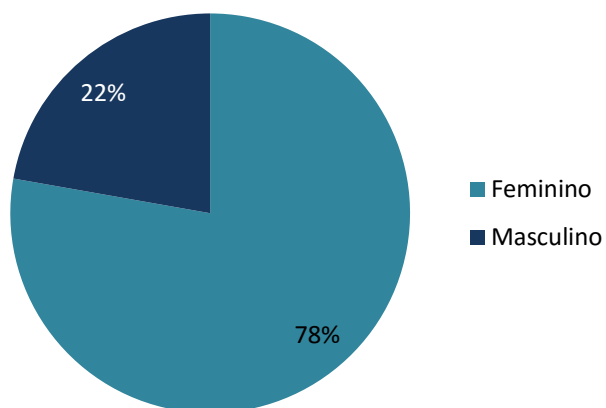
Lisboa, Pavilhão do Conhecimento

QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO LMC 2015 | RESULTADOS

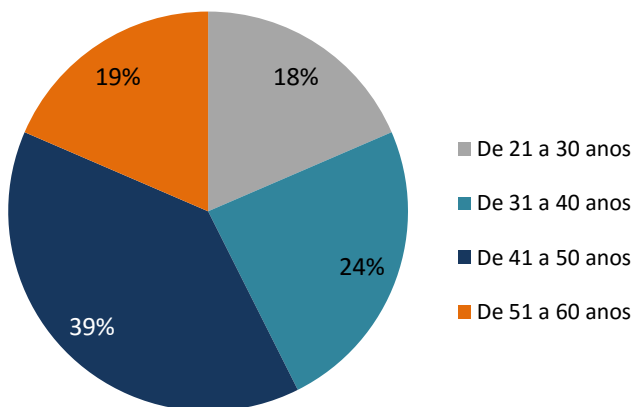
I. Caracterização dos respondentes

1. Número de respondentes: **54**

2. Género



3. Idade



4. Profissão



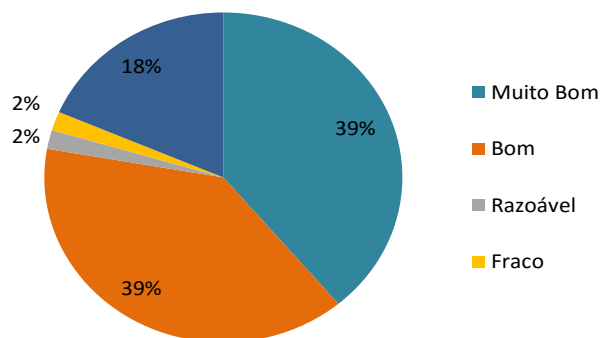
N=51

5. Concelho de residência

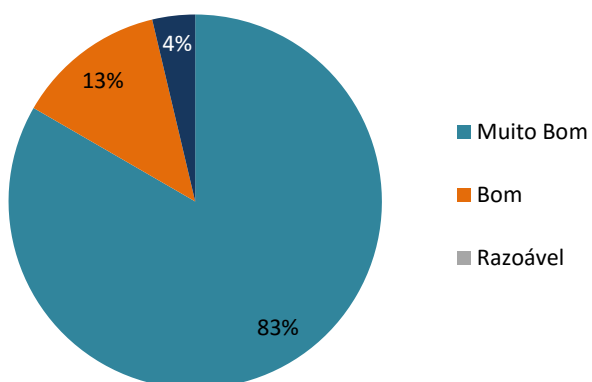


II. Avaliação das sessões plenárias

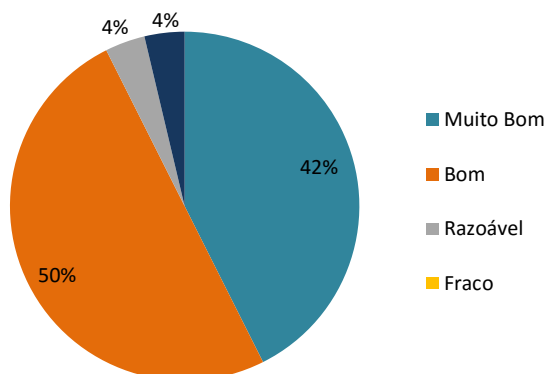
1. Sessão de Abertura



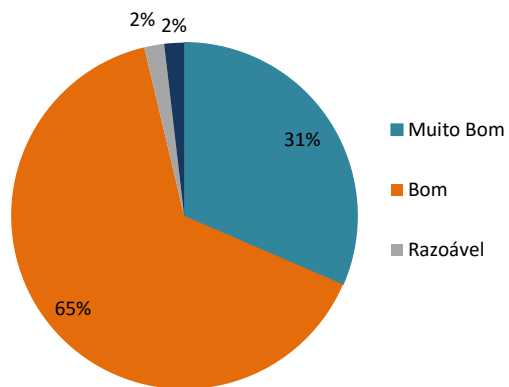
2. Conferência de Abertura (por David Buckingham)



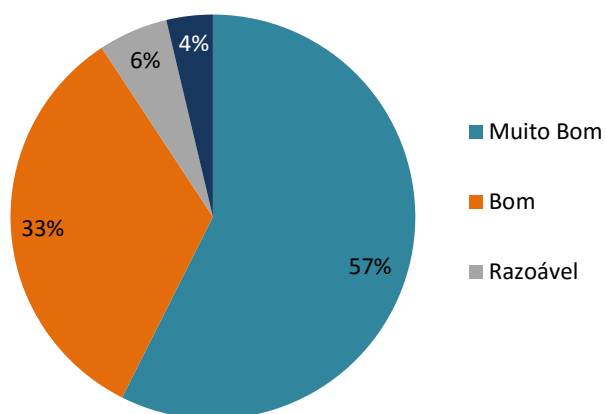
3. Sessão Plenária 1: Políticas de Educação para os Media: Estado da Arte e Desafios



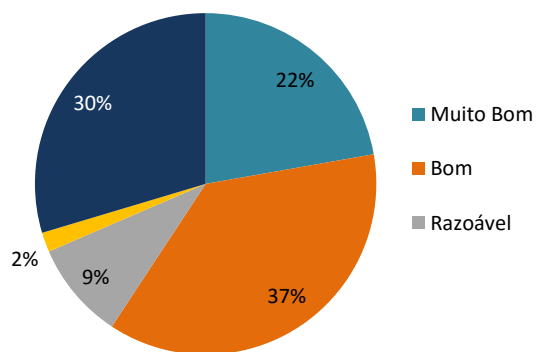
4. Sessão Plenária 2: Media e Literacia no Mundo Digital



5. Mesa Redonda: Literacia Mediática e Leituras Críticas do Mundo

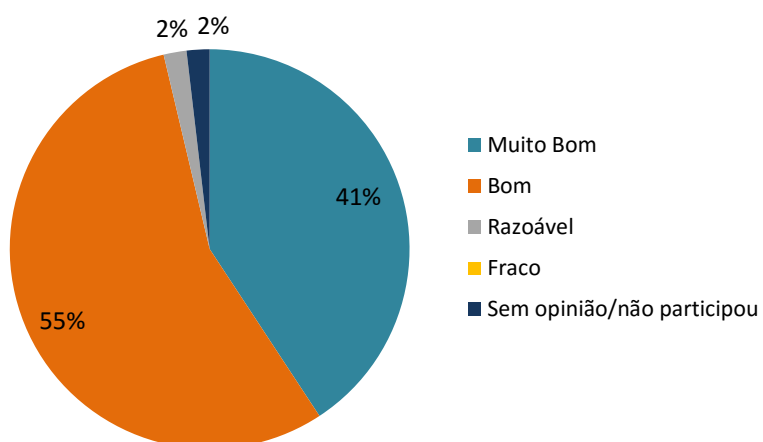


6. Conclusões e Encerramento do Congresso



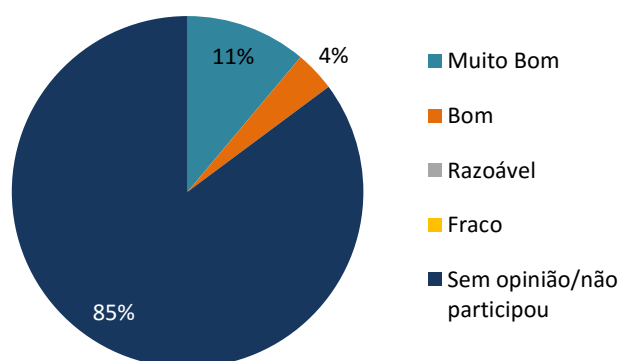
III. Avaliação das Sessões Paralelas e dos *Workshops*

1. Sessões Paralelas

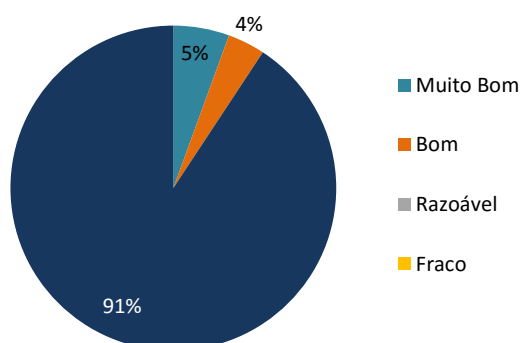


2. *Workshops*

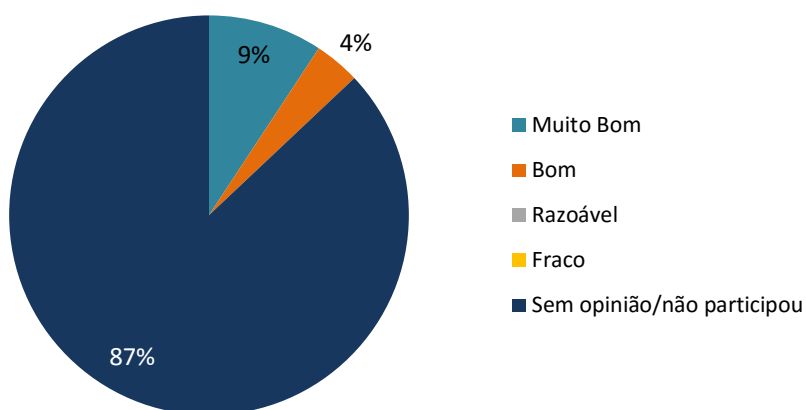
2.1. *Workshop* 1: Educar para as literacias



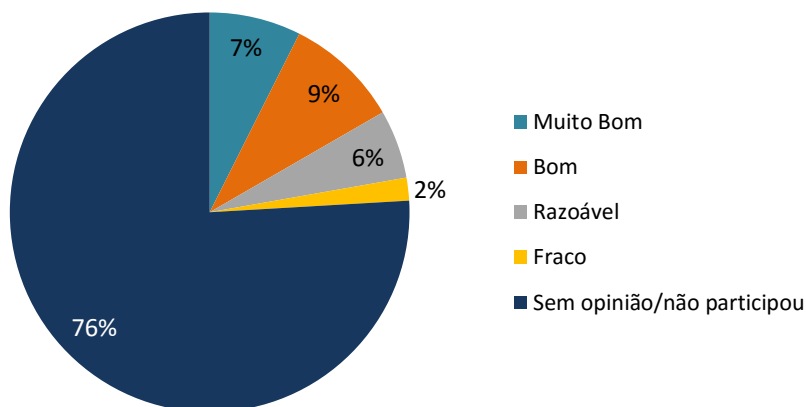
2.2. *Workshop* 2: A utilização do vídeo em sala de aula



2.3. Workshop 3: Licenciamento de conteúdos e direitos de autor na Internet

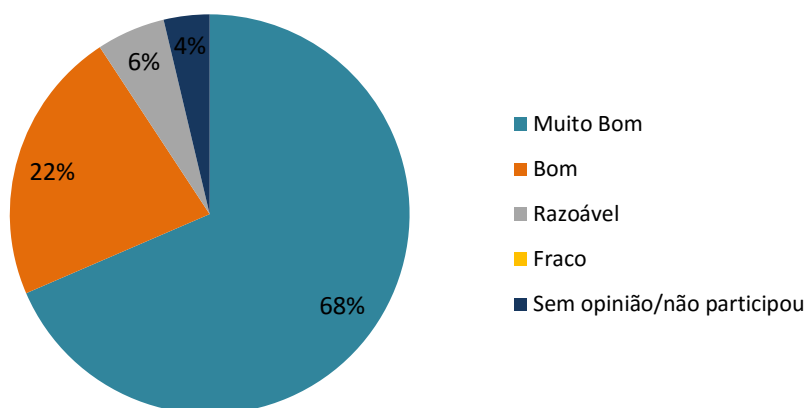


2.4. Workshop 4: Rádio e cidadania ativa

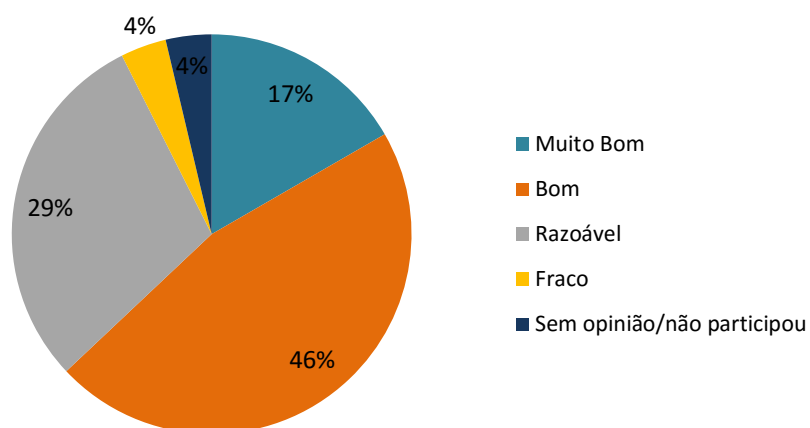


IV. Organização, comunicação e divulgação

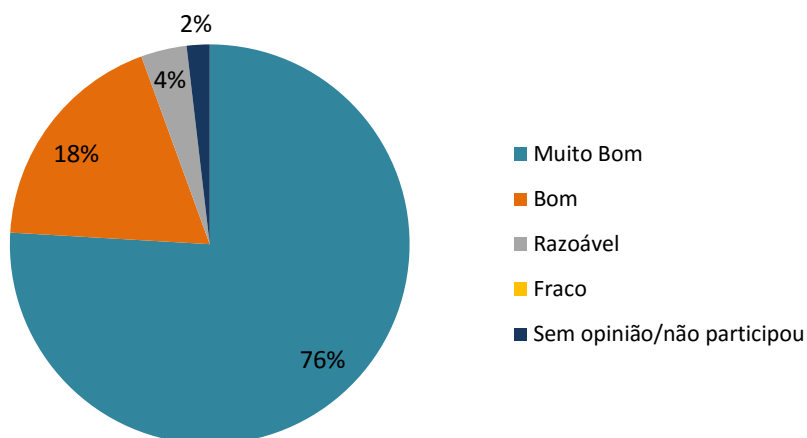
1. Dinamização do Átrio: Mostra de Projetos, Iniciativas e Produtos



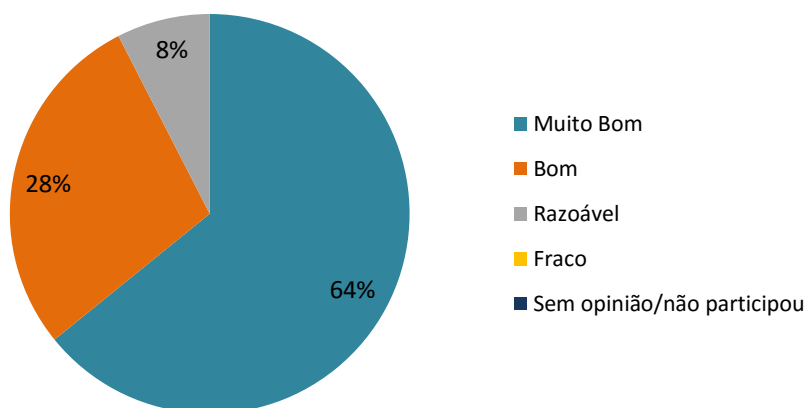
2. Dinamização do Átrio: Atividades nos Intervalos, Apresentação de Livros e de Plataformas, Entrega de Prémios...



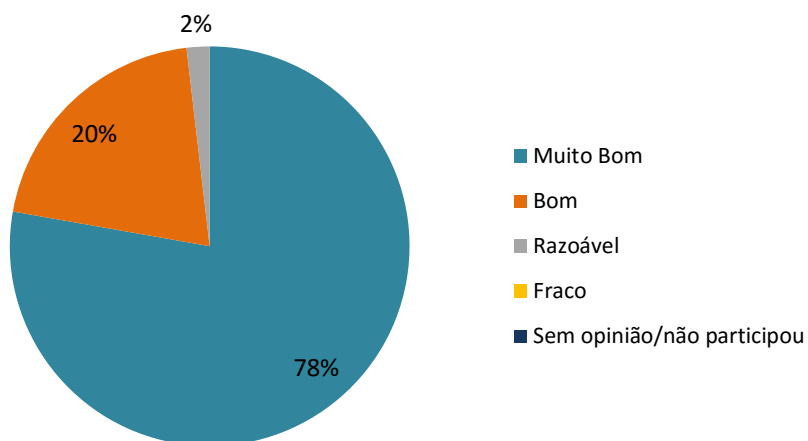
3. Secretariado



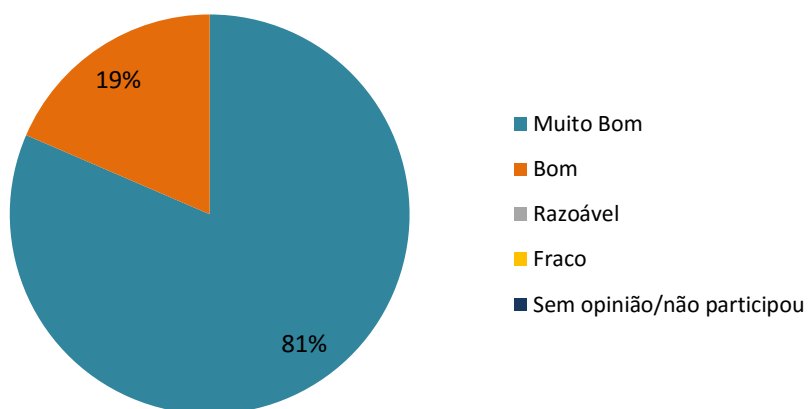
4. Materiais Distribuídos



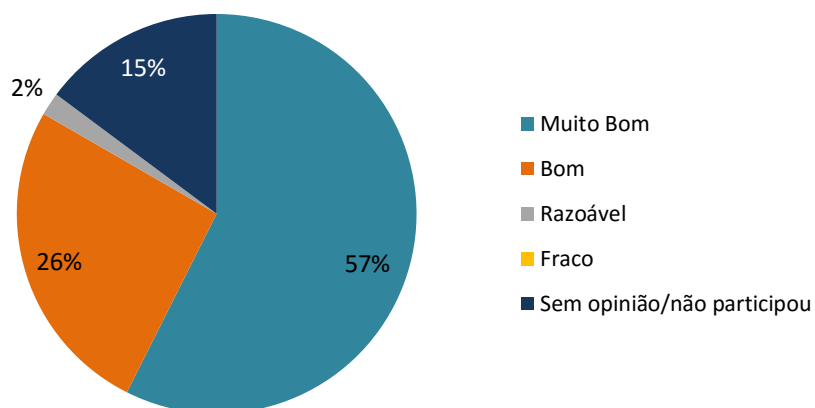
5. Condições dos Espaços (Auditório, Salas, Átrio)



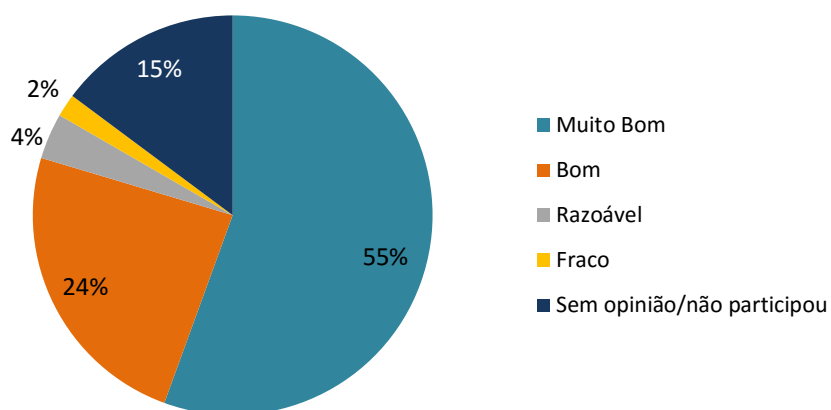
6. Coffee-breaks



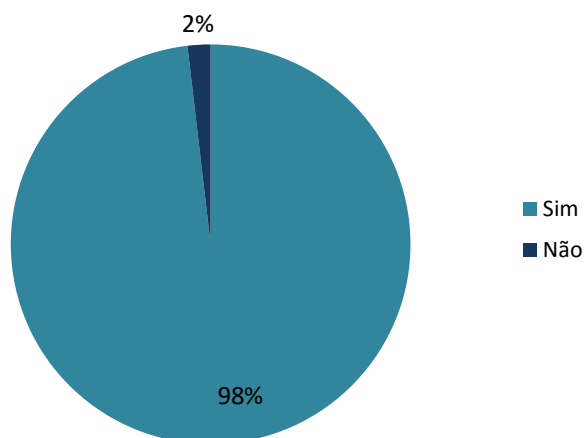
7. Jovens Voluntários



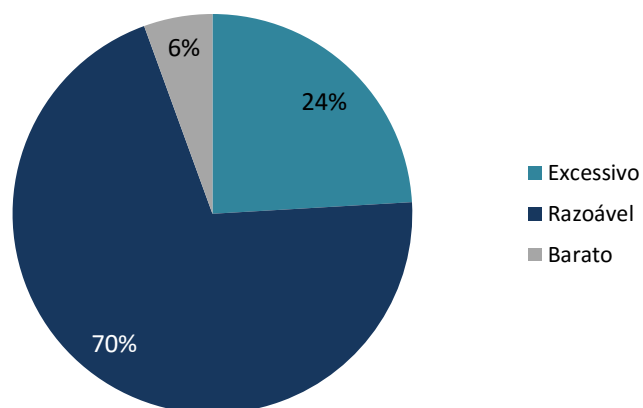
8. Cobertura do evento pelos alunos



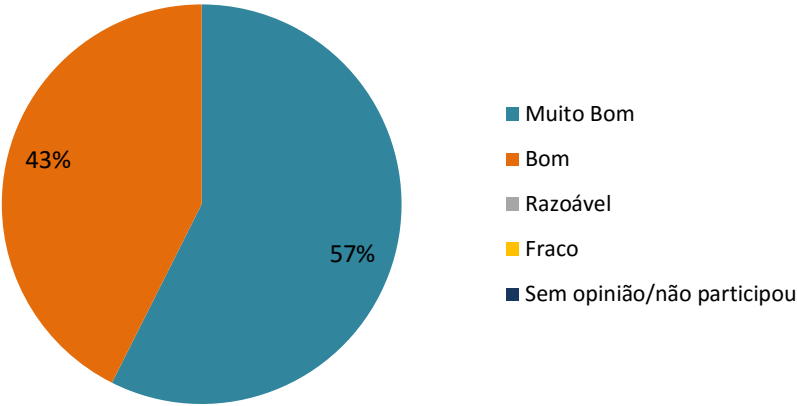
9. Na sua opinião, a altura da Primavera é a melhor para a realização do Congresso?



10. Opinião sobre o preço da inscrição



11. Avaliação global do Congresso



12. Comentários deixados pelos respondentes

A maior parte das comunicações começou com vários minutos de atraso, pelo que deveriam começar sempre à hora marcada.

As pessoas que apresentam as comunicações livres deveriam preparar a sua apresentação de forma a não ultrapassarem o tempo previsto, tal como se faz no meio académico.

É muito importante que se prossiga com a realização de futuras edições deste congresso.

A realização paralela de muitos acontecimentos - grande nº de conferências e workshops - diminui algum do interesse global porque impede a participação em várias das opções.

As sessões dos intervalos deviam ter outra configuração

Parabéns pela organização!

Excelente iniciativa. Porque não anual? Ou intercalado com outra iniciativa de grande impacto?

As entregas de prêmio e lançamentos nos intervalos não correram muito bem, porque essa é uma hora em que os participantes querem conversar, conhecer novas pessoas e atualizar-se sobre os projetos de conhecidos. Seria melhor ter reservado um espaço na programação apenas para isso. No auditório, o som do tradutor "vaza-se" para a plateia e para o palco, e isso atrapalhou tanto a apresentação dos oradores como a escuta pela plateia. No mais, o congresso foi muito bem organizado. Parabéns a todos.

Os alunos faziam muito barulho ao tirar fotos ou filmar o evento. As palestras durante o coffee break são talvez dispensáveis, pois as pessoas se reúnem para discutir e acabam não ouvindo a demonstração.

Quem apresenta comunicação / Poster deveria ter uma redução no valor de inscrição (atendendo que a impressão do poster já não é barata).

Julgo que as atividades realizadas nos intervalos deveriam ocorrer num espaço próprio, para os interessados poderem assistir a elas sem serem perturbados pelo convívio dos intervalos, também ele importante.

O evento foi muito bem organizado, com excelentes palestrantes e muito dinâmico.

Como sugestão para a organização do próximo evento digo que seria muito bom para quem vem de fora dicas com hotéis conveniados, conseguir convênios com descontos nas companhias aéreas e dicas de hospedagens alternativas credenciadas pelo congresso. Essa prática é comum no Brasil e ajuda muito os congressistas.

Uma temática que pode ser abordada no próximo evento é a formação de professores com as medias.

Tendo sido a primeira vez que pude participar nesta iniciativa, a apreciação que faço é muitíssimo positiva. Em termos profissionais, numa vertente prática, foi muito útil conhecer as ideias e projetos que têm vindo a ser aplicados a outras escolas, pois permitiu confrontar as minhas experiências e ensaiar novas soluções. Profundamente enriquecedor também no plano teórico, não só pelos conhecimentos que permitiu adquirir, mas sobretudo pelas questões que me suscitou e que firmaram a vontade de prosseguir e aprofundar o estudo da intersecção entre media e educação na leitura e vivência do mundo.

Os workshops poderiam ter uma duração maior.

No geral, o Congresso funcionou bem. Conseguiu-se criar um espaço agradável, plural, de encontro e partilha de projetos e pessoas interessantes. Apreciei o espírito de proximidade, o acolhimento, o convívio, a colaboração e o carácter comparativamente mais informal foi uma vantagem e um ponto positivo.

Sugiro que num próximo Congresso as atividades sejam realizadas no mesmo espaço físico (no mesmo edifício), pois a realização de sessões fora do Pavilhão dispersou e desorientou alguns participantes. Proponho também o aumento da duração dos Workshops.

Apresentação de livros deve ser em sala onde os autores sejam escutados como merecem. No átrio as pessoas estavam dispersas e falando.